



Dirk Slaager &lt;dirkslaager@gmail.com&gt;

---

**Re: Toegezegde informatie over briefadres in relatie tot participatiewet - stedelijke commissie 2 maart**

2 berichten

**Kort, J. (ENS-BST-RAAD-GL)** <J.Kort@enschede.nl>

24 augustus 2020 om 14:20

Aan: Raadsgriffie Gemeente Enschede &lt;Raadsgriffie@enschede.nl&gt;

Cc: "Visser - Voorn, G. (ENS-BST-RAAD-EA)" &lt;M.Visser-Voorn@enschede.nl&gt;, "Hofman - Bijlstra, R. (ENS-BST-RAAD-PVDA)" &lt;r.hofman-bijlstra@enschede.nl&gt;

Beste griffie,

N.a.v. (o.a.) deze mail met informatie voor het reces, heb ik nog een aantal aanvullende vragen. Kunnen jullie die uitzetten? Alvast bedankt.

Ik lees in de antwoorden een aantal zaken m.b.t. het kunnen verkrijgen van een briefadres:

- Gesteld wordt dat gemeente briefadressen ruimhartig zou verstrekken (dit verbaast enigszins)
- Er komt online informatie over verkrijgen briefadres (dit is mooi!)
- Bij een competente consulent terecht komen mag geen probleem zijn

Graag zou ik over de afgelopen twee jaar het aantal verstrekte en het aantal geweigerde briefadressen willen vernemen, bijv. per kwartaal. Tevens krijg ik graag inzichtelijk wat procentueel de juridische gronden zijn van de weigeringen. Ook hoor ik nog graag of de online informatie inmiddels is geplaatst en goed begrijpelijk en vindbaar is. Verder ben ik benieuwd of er in de werkwijze nog iets is aangepast om verzoeken om een briefadres bij de meest oordeelkundige ambtenaar/ambtenaren te krijgen.

In reactie op de kritiek dat het verkrijgen van een briefadres te moeilijk wordt gemaakt, wordt in de memo gesproken over een grondige beoordeling (dit kan onnodig 'grondig' zijn, vandaar bovenstaande vraag m.b.t. juridische gronden) en over tijdelijke verstrekkingen. Wat betreft die tijdelijke verstrekkingen vraag ik me af of verlenging mogelijk is, waar dat vanaf hangt en hoe snel de beoordeling gaat. Is te voorkomen dat betrokkene zonder geld komt te zitten en gebeurt dat ook? En is er 'nazorg' wanneer een briefadres wordt geweigerd?

In de commissie in maart is ook het 'nee' verkopen aan de orde geweest. Weigeren van toegang in de maatschappelijke opvang wegens plaatsgebrek kwam niet meer voor en zou actief worden gemeld aan de raad, is mij beloofd door wethouder Van Houdt. Intussen is er (gelukkig) geen enkele melding bij mij bekend, maar ik vraag me af of dit wel klopt. Zo heb ik signalen (heb ik niet geverifieerd) dat zelfs mensen met GGZ problematiek zijn weggestuurd zonder oplossing of warme overdracht. Ik hoor graag wat de feitelijke situatie is. Ook ben ik benieuwd hoe met weigeren op basis van het eigen kracht criterium wordt omgegaan, zeker nu in coronatijd zelf elders onderdak vinden nog minder vanzelfsprekend is geworden dan het normaal al is. En tot slot vraag ik mij af hoe ver de gemeente is met het voorbereiden van een bankslapersregeling (ook hierover is gesproken bij de commissie in maart).

Tot slot, bij de begroting zullen wij vermoedelijk een voorstel indienen over verruiming van de winter nood nachtopvang: al zijn we de eerste in NL, het signaal mag afgegeven worden vinden wij. Wellicht is er sinds maart sprake van voortschrijdend inzicht bij de gemeente, of zijn er andere zaken die voor mij handig zijn om te weten, die hoor ik dan graag.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,  
Jelle Kort (raadslid GroenLinks)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2020 om 11:26 heeft Raadsgriffie Gemeente Enschede <[Raadsgriffie@enschede.nl](mailto:Raadsgriffie@enschede.nl)> het volgende geschreven:

Geachte woordvoerders,

In de stedelijke commissie van 2 maart is verdere informatie toegezegd over het briefadres in relatie tot de participatiewet. In de memo is hierover meer informatie te vinden. Als bijlage is een brief van de ombudsman bijgevoegd. Hier wordt in de memo naar verwezen.

*Met vriendelijke groet,*

***Fatima El Hafi-Aoulad Ben Arroun***

*Raadsgriffie gemeente Enschede*

*053-4818922 | 06-10969034 | [f.elhafi@enschede.nl](mailto:f.elhafi@enschede.nl)*

*woensdag niet aanwezig*

<image002.png>

<Memo briefadres participatiewet SC 2 maart 2020.pdf>  
<Brief Nationale Ombudsman inzake dak- en thuislozen dd 28 maart 2019.pdf>

---

**Sociaal Hart Enschede** <[info@sociaalhartenschede.nl](mailto:info@sociaalhartenschede.nl)>  
Aan: Dirk Slaager <[dirkslaager@gmail.com](mailto:dirkslaager@gmail.com)>

24 augustus 2020 om 18:52

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Kort, J. (ENS-BST-RAAD-GL)" <[J.Kort@enschede.nl](mailto:J.Kort@enschede.nl)>

**Datum:** 24 augustus 2020 om 14:20:35 CEST

**Aan:** Raadsgriffie Gemeente Enschede <[Raadsgriffie@enschede.nl](mailto:Raadsgriffie@enschede.nl)>

**Kopie:** "Visser - Voorn, G. (ENS-BST-RAAD-EA)" <[M.Visser-Voorn@enschede.nl](mailto:M.Visser-Voorn@enschede.nl)>, "Hofman - Bijlstra, R. (ENS-BST-RAAD-PVDA)" <[r.hofman-bijlstra@enschede.nl](mailto:r.hofman-bijlstra@enschede.nl)>

**Onderwerp:** Antw: Toegezegde informatie over briefadres in relatie tot participatiewet - stedelijke commissie 2 maart

Beste griffie,

N.a.v. (o.a.) deze mail met informatie voor het reces, heb ik nog een aantal aanvullende vragen. Kunnen jullie die uitzetten? Alvast bedankt.

Ik lees in de antwoorden een aantal zaken m.b.t. het kunnen verkrijgen van een briefadres:

- Gesteld wordt dat gemeente briefadressen ruimhartig zou verstrekken (dit verbaast enigszins)
- Er komt online informatie over verkrijgen briefadres (dit is mooi!)
- Bij een competente consulent terecht komen mag geen probleem zijn

Graag zou ik over de afgelopen twee jaar het aantal verstrekte en het aantal geweigerde briefadressen willen vernemen, bijv. per kwartaal. Tevens krijg ik graag inzichtelijk wat procentueel de juridische gronden zijn van de weigeringen. Ook hoor ik nog graag of de online informatie inmiddels is geplaatst en goed begrijpelijk en vindbaar is. Verder ben ik benieuwd of er in de werkwijze nog iets is aangepast om verzoeken om een briefadres bij de meest oordeelkundige ambtenaar/ambtenaren te krijgen.

In reactie op de kritiek dat het verkrijgen van een briefadres te moeilijk wordt gemaakt, wordt in de memo gesproken over een grondige beoordeling (dit kan onnodig 'grondig' zijn, vandaar bovenstaande vraag m.b.t. juridische gronden) en over tijdelijke verstrekkingen. Wat betreft die tijdelijke verstrekkingen vraag ik me af of verlenging mogelijk is, waar dat vanaf hangt en hoe snel de beoordeling gaat. Is te voorkomen dat betrokkene zonder geld komt te zitten en gebeurt dat ook? En is er 'nazorg' wanneer een briefadres wordt geweigerd?

In de commissie in maart is ook het 'nee' verkopen aan de orde geweest. Weigeren van toegang in de maatschappelijke opvang wegens plaatsgebrek kwam niet meer voor en zou actief worden gemeld aan de raad, is mij beloofd door wethouder Van Houdt. Intussen is er (gelukkig) geen enkele melding bij mij bekend, maar ik vraag me af of dit wel klopt. Zo heb ik signalen (heb ik niet geverifieerd) dat zelfs mensen met GGZ problematiek zijn weggestuurd zonder oplossing of warme overdracht. Ik hoor graag wat de feitelijke situatie is. Ook ben ik benieuwd hoe met weigeren op basis van het eigen kracht criterium wordt omgegaan, zeker nu in coronatijd zelf elders onderdak vinden nog minder vanzelfsprekend is geworden dan het normaal al is. En tot slot vraag ik mij af hoe ver de gemeente is met het voorbereiden van een bankslapersregeling (ook hierover is gesproken bij de commissie in maart).

Tot slot, bij de begroting zullen wij vermoedelijk een voorstel indienen over verruiming van de winter nood nachtopvang: al zijn we de eerste in NL, het signaal mag afgegeven worden vinden wij. Wellicht is er sinds maart sprake van voortschrijdend inzicht bij de gemeente, of zijn er andere zaken die voor mij handig zijn om te weten, die hoor ik dan graag.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,  
Jelle Kort (raadslid GroenLinks)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jun. 2020 om 11:26 heeft Raadsgriffie Gemeente Enschede <[Raadsgriffie@enschede.nl](mailto:Raadsgriffie@enschede.nl)> het volgende geschreven:

Geachte woordvoerders,

In de stedelijke commissie van 2 maart is verdere informatie toegezegd over het briefadres in relatie tot de participatiewet. In de memo is hierover meer informatie te vinden. Als bijlage is een brief van de ombudsman bijgevoegd. Hier wordt in de memo naar verwezen.

*Met vriendelijke groet,*

***Fatima El Hafi-Aoulad Ben Arroun***

*Raadsgriffie gemeente Enschede*

*053-4818922 | 06-10969034 | f.elhafi@enschede.nl*

*woensdag niet aanwezig*

<image002.png>

<Memo briefadres participatiewet SC 2 maart 2020.pdf>

<Brief Nationale Ombudsman inzake dak- en thuislozen dd 28 maart 2019.pdf>